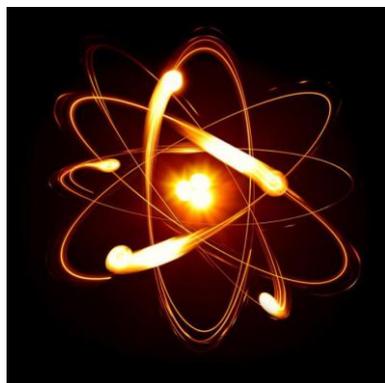


СТРОЕНИЕ АТОМА. АТОМ – это КРИСТАЛЛ-СНЕЖИНКА.

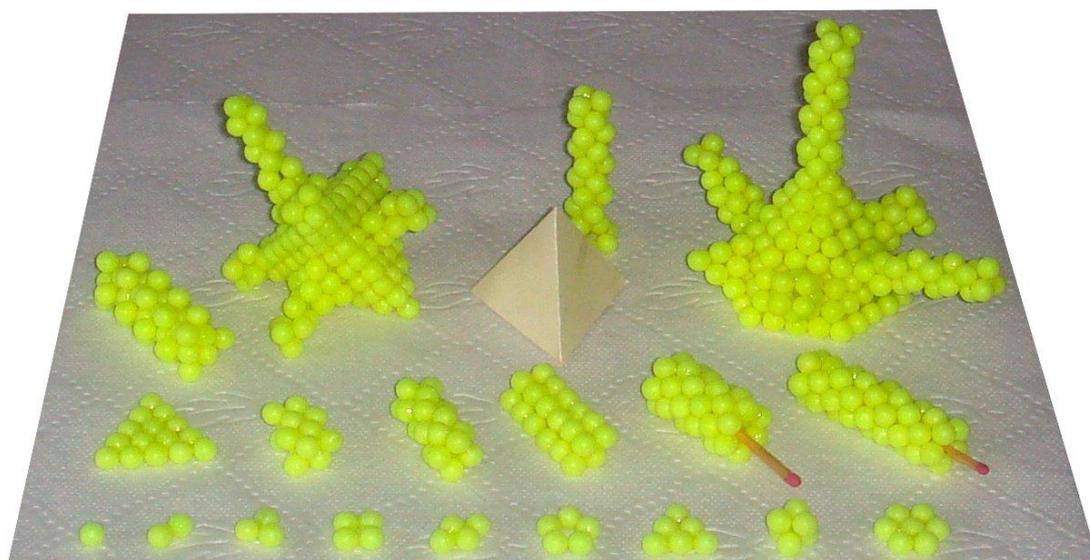
Атом – это кристаллическая сборочка в виде объёмной снежинки из первоэлементов природы.

Автор Бирюков ВИ, Республика Крым, 25 фев.2016г
Россия, Республика Крым, г. Алушка

Чрезвычайно вредная для Человечества сказка о строении Атома от «математических физиков»:



А это структурные элементы Атома и образы самого Атома от Физики Реализма:



СТРОЕНИЕ АТОМА.

АТОМ – это КРИСТАЛЛ-СНЕЖИНКА.

Автор Бирюков ВИ, Россия, Республика Крым, 25 фев.2016г

Данная разработка была создана в «закрытом» Институте Радиофизики Академии наук Украинской ССР в 1974г. Как выяснилось через десятилетия, она была УНИЧТОЖЕНА чиновником-врагом из Академии наук УкрССР, принимавшего почту Института Радиофизики. Он предписал Институту засекретить все материалы разработки и, под видом передачи материалов в иной Институт, уничтожил все представленные в Академию материалы на «Атом-Кристалл». Так новейший и практичный взгляд на строение Атома оказался вне сферы внимания Института Радиофизики и вне поля зрения Академии наук. Так была совершена диверсия против СССР и Человечества.

Важный факт того времени: с обоснованиями и доводами КОНСТРУКЦИИ (а не математич. модели как у Бора) «Атом – это Кристалл-Снежинка» согласились все члены Учёного Совета Института Радиофизики и 80% сотрудников. Уже тогда, в 1974г, все сотрудники института осмысливали ГЛУПОСТЬ и СКАЗОЧНОСТЬ планетарной модели Атома Бора-Резерфорда. Но, они не могли противостоять НАВЯЗАННОЙ системе физических взглядов на Атом со стороны руководства Высшей школы (Министерства высшего образования) и Академии наук.

Весьма глупую сказку о строении Атома по модели Бора-Резерфорда навязывают Человечеству уже 100 лет чиновники от так называемой «официальной Физики».

Эта сказка подпитывается и насаждается России вражьими силами до сих пор на всех уровнях управления Наукой и из-за рубежа, и изнутри России, не позволяя России выйти на высокоэффективный путь своего развития **ВО ВСЕХ ОТРАСЛЯХ Науки и Практики.**

В июне 2017г я обратился в Институт Ядерной Физики Сибирского отделения Академии наук России – отсюда мне дали весьма ГЛУПЕЙШИЙ ответ. И я решил собрать все мои силы пенсионера и вновь сказать Человечеству о моей разработке 1974 года.

МАЛОЕ ВВЕДЕНИЕ В ТЕМУ.

Автор умышленно не применяет терминологию математического сюрреализма университетской «ядерной физики». Язык изложения выбран для осмысления темы самыми широкими кругами специалистов всех отраслей практики – от агрономов до сталеваров, от биохимиков до технологов хлебопечения, от математиков до физиков-ядерщиков, которых системно оболванивают в школах и в ВУЗах уже сотню лет.

Действительные элементарные частицы – это действительно неделимые мельчайшие частицы материи (материала Природы).

Действительно элементарные частицы – это «первозлементы» Природы – строительный материал для всего в нашей Вселенной.

!! - всё что мы можем видеть в нашей Вселенной – ВСЁ !! - собрано (соединено, сгруппировано, состоит) из одного и того же материала Природы – из первозлементов Природы.

Первозлементы – исходный материал для всех видов физических тел в любом их состоянии. Современная «официальная Физика» это не осмысливает.

Современная Физика строения Атома находится в тупике и в сказках.

В современной Физике не видят явную ошибку сказочного строения Атома по планетарной модели Бора-Резерфорда. Нарочно не видят те, кто паразитирует от канцелярий, должностей и званий и те, кто ВРЕДИТ развитию Человечества. Элементарными называют и делимые частицы. Ошибка и в том, что в Атомах находят сказочное ЯДРО и движущиеся вокруг него электронные облака.

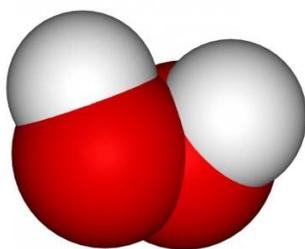
Вот пример их сказочной пропаганды:



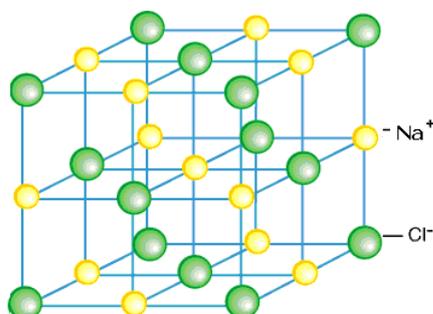
РИСУНОК 1

стр.4

А это сказочная перекись водорода от химиков, которых обманули ФИЗ-МАТ физики. Ни Водород, ни Кислород такими не являются и так между собой не связаны.



А это пример совершенно неграмотного понимания связей атомов в молекулах. Показаны НЕ СВЯЗИ (связей здесь нет вообще), а пространственное расположение ионов соли. И сами ионы не являются шариками.

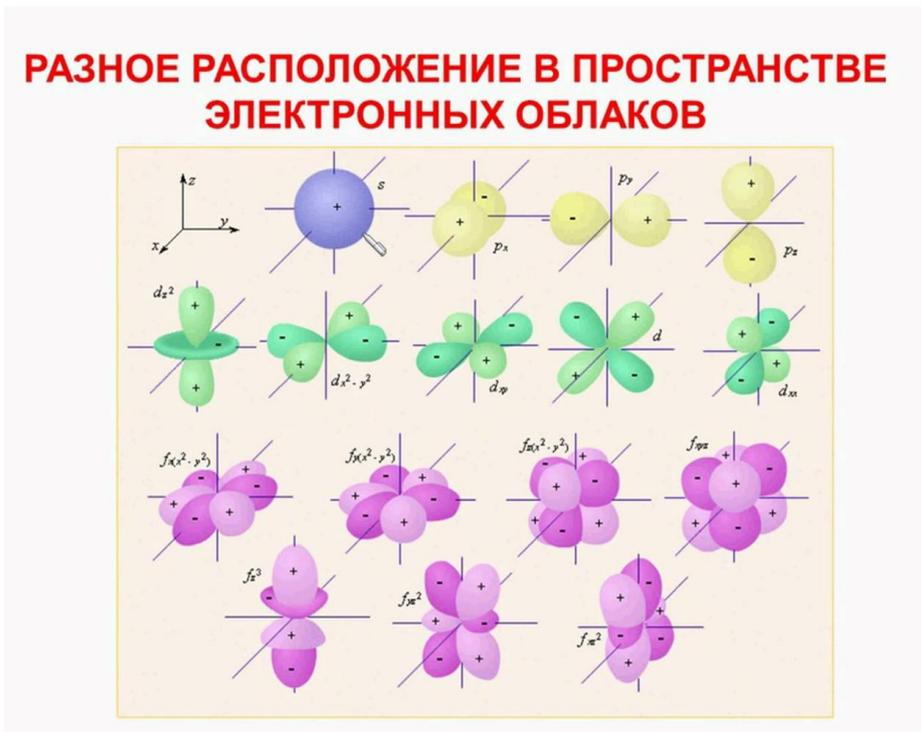


Математическими (НЕ физическими!) сказками заполнены учебники университетов. На основе этих сказок пишут и пишут ложные математикообразные труды по основам Физики. Наука «Кристаллография» уже выходит за пределы Физики и превращена в филиал Математики. Здесь совершенно не практично рассматривают «математические свойства» Кристаллов. Эти «свойства» никак не помогают будущим специалистам осмысливать саму физическую суть Кристаллов. Отвлекают студентов на несущественное в науке «Кристаллография» и убивают интерес студентов к самой физической сути Кристаллов.

Нынешняя наука о Физике Атома давно находится в жутком математическом тупике. И этот тупик пытаются исправить тупиковыми математическими идеями.

стр.5

Вот пример тупика физиков:



НЕТ этих и иных «облаков» в атомах!

Забегая чуть вперёд: эти выделенные (и не выделенные здесь) **направления** якобы электронных облаков – это, всего лишь, действительно существующие **направления электрических осей в атомах**. Без всяких облаков.

Сам факт создания «Математической Физики» - весьма горький факт победы математиков над физиками. Уже давно Физику РЕАЛИЗМА заменили Математической Физикой. Математики настолько грубо и без всяких ограничений своей фантазии вторглись в Физику, что ... уже растягивают или сужают ВРЕМЯ, искривляют ПРОСТРАНСТВО, фальшиво трактуют понятие «пространство», манипулируют фальшивым Большим Взрывом как реальностью, ускоренно растаскивают Вселенную во все стороны (ложное Расширение Вселенной). Как будто бы кто-то уже видел Вселенную со стороны, не увидев со стороны даже своей Галактики. Бездумно возвели очень полезную науку Математика в ранг святой иконы и назвали её Царицей наук. Тогда как Математика ВСЕГДА была и останется прислугой (инструментом) всех наук. Сама Математика никаких законов (свойств) материи не открывает и открыть их не способна в принципе. Физики-сюрреалисты приписывают математическим величинам физические свойства и так грубо извращают реалии мира вокруг нас, что, порой, критичные студенты технических ВУЗов и выпускники, не могут понять: во сне ли они находятся или в реальной жизни?

стр. 6

Безответственные и безграничные фантазии математикообразных околوفизиков правят бал в мире Науки. Но... у них есть и уважительная причина для своего поведения: они оказались в реалиях бытия, где поощряется такой тип их мышления.

В мире ещё достаточно сильны позиции дремучих сюрреалистов из разных религий, под них и подстраиваются «гибкие умы» физиков-приспособленцев. Тут действует ЗАКАЗ: **когда же сотворён наш мир? Угодливые физики тут как тут, ГЛУПЕЙШИЙ ответ готов: Вселенная сотворена из Б.Взрыва около 14 млрд земных лет тому назад.** Им невдомёк: такой срок сопоставим с периодом жизни только ЗЕМЛИ - ! Возраст нашей Солнечной системы больше на 2...5 порядков. Но, она в составе нашей Галактики как её малый элемент. Не пора ли задуматься: а каков период жизни нашей Галактики? И... в мире МНОГО Галактик. А не интересно ли задуматься: какой период времени нужен для образования всех Галактик и что было ДО появления Галактик?

Сегодня Вселенная находится в своём периоде существования под названием «Галактическая Вселенная». Элементарная логика подсказывает: была и ДОгалактическая история жизни Вселенной. А ДО ДОгалактической жизни разве Вселенная не имела иной формы своей жизни? Эти знания подсказывают: **наша Вселенная существует только в своей теперешней стадии развития уже многие и многие квадриллионы в степени квадриллионы земных лет.**

Самыми настоящими физиками во все времена были и остаются **ИНЖЕНЕРЫ!** Инженеры были и есть класс специалистов со строго рациональным и строго научным взглядом на все научно-практические проблемы Человечества. Все главные идеи развития Физики, Техники и Технологий предлагают не матфизики (сюрреалисты, сказочники), а инженеры.

Когда же Человечество оценит труды инженеров и установит памятник Инженеру или Инженерной Мысли ?

стр. 7

Вот, посмотрите на смешной и антинаучный ответ современного Института Ядерной Физики Академии Наук России.

ФАНО России

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ
им. Г.И. Будкера
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИЯФ СО РАН)

В.И. Бирюкову

Проспект ак. Лаврентьева, д. 11, г.
Новосибирск, 630090
телефон: (383) 329-47-60, факс: (383) 330-71-63
<http://www.inp.nsk.su>, e-mail: inp@inp.nsk.su
ОКПО 03533872 ОГРН 1025403658136
ИНН/КПП 5408105577 / 540801001

от 09 ИЮН 2017 № 15311 - 06/2175-481
на № 8/4 от 16.05.2017

О результатах рассмотрения представленных материалов

Уважаемый Валентин Иванович!

В Вашем письме «Строение атома. Гипотеза: атом — это кристалл» от 16.05.2017 утверждается, в частности, что модель атома Бора глубоко ошибочна, а все объекты природы (атомы, молекулы, элементарные частицы) составлены из неких «первоэлементов» и представляют собой кристаллы. Вы считаете, что электроны (в виде кристаллов) встроены в структуру атома-кристалла и часто «электрон - это, всего лишь, результат реакции атома на внешнее воздействие». На основе этого Вы делаете вывод о том, что атомное ядро и сам атом - это тождественные понятия, поэтому понятие «ядро» теряет свой смысл, и есть только атом.

Такие утверждения явно противоречат экспериментальным данным, в частности опытам Резерфорда, свидетельствующим о том, что атом состоит из атомного ядра и электронов.

Также утверждение, что «гравитация - это разновидность электрических взаимодействий между телами», противоречит экспериментальным и наблюдательным данным, в частности тому, что движение планет в силу их малого электрического заряда никак нельзя объяснить электромагнитным взаимодействием.

В итоге, можно заключить, что рассуждения и выводы, изложенные в письме «Строение атома. Гипотеза: атом — это кристалл» от 16.05.2017 являются глубоко ошибочными и не представляют научного интереса.

Ученый секретарь ИЯФ СО РАН
к.ф.-м.н.



Ракшун Я.В.

Такой ответ ИЯФ, за подписью учёного секретаря, я полагаю, является позицией всего ИЯФ, а не одного учёного секретаря.

стр. 8

ИЯФ не видит оснований для ИНОГО ВЗГЛЯДА на результаты опытов Резерфорда. Хотя, к этому иному взгляду есть все объективные причины. Резерфорд выразил, всего лишь, свой личный взгляд на полученные результаты своих опытов.

ПОЧЕМУ, знаменитый на весь мир, ИЯФ так «привязан» к мнению Резерфорда - ?! Похоже на коррупцию «единомышленников»? Удивляет в ответе ИЯФ и применение ими очень странного аргумента «движение планет». Как сам факт движения планет объясняет опыты Резерфорда или как опыты Резерфорда описывают (разъясняют) движение планет - ?! И какое это имеет отношение к строению Атома - ?! Пояснили бы.

На повторное обращение в этот ИЯФ мне был прислан Ответ-2, вот его текст.

ИНН/КПП 5408105577 / 540801001
от 20 ИЮН 2017 № 15311 – 06/2195-518
на № 8/н от 13.06.2017

О результатах рассмотрения представленных материалов

Уважаемый Валентин Иванович!

В своём письме от 13.06.2017 г. Вы называете модель атома Н. Бора «смешной, сказочной и глубоко ошибочной». Как известно, модель Бора была одной из первых моделей атома, призванных объяснить результаты экспериментов Резерфорда по рассеиванию альфа-частиц в тонкой золотой фольге. Эксперименты показали, что из каждых примерно 8000 частиц одна частица отклонялась на угол более 90 градусов, в то время как большинство частиц проходили через фольгу с небольшим отклонением или вообще без отклонения. Такой результат экспериментов был неожиданным, так как он противоречил существовавшим тогда моделям атома (например, модели Томсона). Потребовалось создание новой модели атома, которая и была предложена Резерфордом. Он предположил, что внутри атома имеется положительно заряженное ядро, размеры которого в несколько тысяч раз меньше размеров самого атома, но в котором сосредоточена почти вся масса атома, а вокруг ядра движутся электроны. Такая модель прекрасно объясняла результаты опытов Резерфорда. Данная модель была потом усовершенствована Н. Бором, а в дальнейшем на её основе была создана современная квантово-механическая модель атома.

Поэтому Ваши утверждения «...понятие «Ядро Атома» надо пересмотреть. Или не применять вообще. Сам Атом-Кристалл и есть физическое ЯДРО ...» и другие подобные утверждения в письме от 16.05.2017 г. являются неверными, так как они противоречат экспериментальным фактам, в частности опытам Резерфорда.

Вы также просите провести «внутриинститутское исследование гипотезы Атом-Кристалл». Для проведения экспертизы Вам необходимо изложить свою гипотезу в соответствии с определёнными требованиями, а именно: чётко сформулировать цель и задачи предполагаемого исследования, способы их решения, ожидаемые результаты (например, Вы можете вычислить в Вашей модели

дифференциальное сечение рассеяния альфа-частиц в тонкой золотой пластинке и сравнить полученные результаты с формулой Резерфорда).

Ученый секретарь ИЯФ СО РАН
к.ф.-м.н.



Ракшун Я.В.

Мне стыдно за такой ответ от имени Института Ядерной Физики Академии наук России в 21-м веке.

Опыты Резерфорда ПРЕКРАСНО объясняет и моя РЕАЛИСТИЧНАЯ конструкция Атом-Кристалл-Снежинка. И без всякой математической корректировки, как сделал Н.Бор.

И моя конструкция имеет очень много пустот внутри объёма, занимаемого Атомом.

И моя конструкция точно также рассеивает одну из 8 000 альфа-частиц на угол более 90 градусов. И мой Атом-Кристалл на 100% вписывается в результаты опытов Резерфорда.

!! – взгляд Резерфорда и современного ИЯФ базируется на наличии «огромных пустот» ВНУТРИ Атома и это ПОЛУПРАВДА в трактовке результатов опыта Резерфорда. Атом-Кристалл результаты опытов Резерфорда объясняет проще и реально: НАДО УЧИТЫВАТЬ и огромные пустоты МЕЖДУ Атомами. Эти межатомные пустоты никак не рассматривает фальшивая планетарная модель атома Н.Бора.

!! – современный Институт Ядерной Физики, почему-то, искажает суть моей просьбы. Я НЕ ПРОСИЛ провести опыты, доказывающие справедливость Атома-Кристалл. Я просил сделать анализ, ХОТЬ КАКИХ, достижений Института в области строения атома с позиции Атом-Кристалл. И посмотреть: ВПИСЫВАЮТСЯ ЛИ они в конструкцию Атом-Кристалл - ?!

Мне предложено вычислить, в рамках моего Атома, дифференциальное сечение рассеяния альфа-частиц. !! – сообщаю ПРЕВЕЛИКИЙ РЕЗУЛЬТАТ: он точно такой же, как и по опытам в рамках ГЛУБОКО ОШИБОЧНОЙ модели атома Резерфорда-Бора.

Весьма здравая критика и полезные намёки на осмысление строения Атомов даны в разных источниках, уже ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ. Но представители и защитники «официальной Физики» делают всё, чтоб не замечать эти сведения и эти полезнейшие рассуждения.

Вот примеры подтасовок в Физике «ядра атома».

1) http://mirznanii.com/info/a323063_stroenie-atoma-3

Если бы физика целиком осталась на классических позициях, то ей вряд ли удалось бы достигнуть разрешения противоречий между опытом и «очевидными»

стр. 10

физическими соображениями. (!! - (под «очевидным» здесь понимают «математическое соображение»))

Поэтому Нильс Бор утверждает: «Каким бы ни было изменение законов **движения электронов**, представляется необходимым ввести в эти законы величину, чуждую классической электродинамике, то есть постоянную Планка, или, как ее часто называют, элементарный квант действия. **Благодаря введению этой величины** вопрос об устойчивых **конфигурациях электронов в атоме** существенным образом изменяется, так как эта постоянная обладает такой **размерностью и значением**, что может в комбинации с зарядом и массой частиц **определить длину требуемого порядка величины**... Все возражения против модели Резерфорда, по словам Бора, можно устранить, **если допустить**, «(1) что динамическое равновесие систем в стационарных состояниях может обсуждаться с помощью обычной механики, в то время как переход систем между различными стационарными состояниями не может трактоваться на этой основе;... Это и есть знаменитые постулаты Бора, вокруг которых вплоть до 1925 года концентрировалось **развитие теоретической атомной физики**... в модели Бора существовало строго определенное множество дозволённых орбит, выделённых квантовыми условиями. При этом **каждая стационарная орбита была устойчивой по определению, и каждой стационарной орбите соответствовало определенное состояние атома**...

2) Как ФОНТАН совершенно вольного сюрреалистичного мышления читаем здесь: http://www.ph4s.ru/book_ph_yadro.html

Р.Фейнман и С.Вайнберг. «Элементарные частицы и законы физики», перевод лекций, прочитанных Нобелевскими лауреатами Ричардом Фейнманом и Стивеном Вайнбергом на Дираковских чтениях в Кембридже.

ЦИТАТЫ:

Ричард Фейнман: Дираку первому удалось с помощью своего **релятивистского уравнения** объединить квантовую механику с теорией относительности. Сначала ему казалось, что всё дело было в спине, т.е. в собственном угловом моменте; **Дирак думал, что спин является основным следствием релятивистской квантовой теории**. Однако именно **проблема отрицательных энергий**, возникающих при решении уравнения, в конце концов навела на мысль, что для объединения квантовой теории с теорией относительности **необходимо допустить существование античастиц**... Я же хочу подойти к задаче с другого конца и **попробую объяснить, почему античастицы обязательно появляются**, как только мы попытаемся объединить квантовую теорию с теорией относительности. (конец цитаты)

Цитата, Стивен Вайнберг: В течение двух последних лет физики-теоретики были крайне воодушевлены идеей, что фундаментальными составляющими природы при энергиях $10^{15} \dots 10^{19}$ ГэВ **являются не поля или частицы, а струны**. Чтоб предельно упростить рассмотрение этого вопроса, я собираюсь рассказать

стр. 11

здесь только об одном типе струн. **Струна такого типа представляет собой маленькую петлю нарушающую непрерывность пространства-времени, маленький дефект пространства-времени, свёрнутый в колечко.** Струна обладает натяжением... (и на странице рядом читаем): И всё же в одном отношении я должен согласиться с Дираком. Занимаясь теоретической физикой, мы часто топчемся на месте, потому что до конца **не понимаем существо тех принципов, на которые опираемся.** В этих условиях **изящество математических формулировок** зачастую становится **единственным надёжным ориентиром.** Очень часто красивые математические построения остаются в физических теориях **даже после того, как со временем выясняется ошибочность** принципов, положенных в основу этих теорий. (конец цитаты)

Р.Фейнман и С.Вайнберг показывают свою полную бесконтрольность мышления и упиваются свободой математического манипулирования сознанием самых широких масс научной общественности. Исходя из объективных знаний о природе, исходя из сегодняшнего уровня познания Природы – поведение Фейнмана и Вайнберга **выглядит как наивная (без злого умысла) дуриловка публики и насмешка над Физикой.** Это такой их тип мышления. Сегодня таких математикообразных физиков с задуренным сознанием готовят сотнями каждый год. Поэтому и на полном серьёзе уже каждый выпускник ВУЗов верит, будто бы **ИЗ НИЧЕГО** можно получать вещество и антивещество. Будто бы из чистейшего вакуума выскакивают (рождаются) реальные частицы материи. Будто бы «время» можно ускорять или замедлять. Весь **МАРАЗМ** этих теоретических Физиков проявляется с особой чёткостью, когда они «исследуют» **несуществующий в Природе физический объект под названием «пространство-время».**

Ещё пример обмана и извращения здравого смысла в Физике Атома. Человечеству упорно навязывается весьма химерная модель «вихревого строения» Атома. Что тоже прямо связано с **чисто математическим взглядом** на физичность природы вокруг нас. Математикам невдомёк: мощность «вихрей» на таких микроскопических уровнях (как в Атоме) имеет микроскопические величины, и ... **ПРАКТИЧЕСКИ (!)** может быть легко погашена электрическими и магнитными полями, **БУЩУЮЩИМИ** вокруг с гигантскими величинами. И никто внятно не скажет: **ЧТО** движется в вихре - какая форма материи (материала природы); **ЧТО** постоянно подпитывает движение вихря? И не похоже ли это на «вечный двигатель» на уровне атома - ?! Это и есть ещё одна сказка-фантазия от верующих в планетарную модель Атома. Есть сказки и о левитации электронов в Атоме.

А вот примеры приближения к Физике Реализма.

1) <http://nuclphys.sinp.msu.ru/enc/e193.htm> Элементарные частицы – материальные объекты, **которые нельзя разделить на составные части...** В то же время нуклоны, **состоящие из более мелких и фундаментальных частиц** – кварков, **нельзя разделить на эти кварки.** Поэтому нуклоны относят к элементарным частицам... Существуют также бесструктурные (на современном

стр. 12

уровне знаний) **точечноподобные** ($< 10^{-17}$ см) частицы, которые называют **фундаментальными**. Это кварки, лептоны, фотон и некоторые другие.

Всего известно несколько сот частиц. Это в подавляющем большинстве адроны...

2) <http://maxpark.com/community/5654/content/2856016>

... в любом справочнике можно найти так называемый «классический радиус электрона». Его величина 2,8 фм (фемтометров, 10^{-15} м) вызывает недоумение, ведь размер протона составляет 0,84 фм, а радиус Боровской орбиты порядка 52900 фм. Чем же заполнены атомы?

Атом получается совершенно пустым. Даже Боровскую орбиту заполнить нечем. Объем электрона и объем Боровской орбиты (сферической для 1s-электрона) различаются в 6,6 триллионов раз. Это какой-то абсурд. Откуда вообще взялась величина классического радиуса электрона? А взялась она из приравнивания величины энергии электрона mc^2 и энергии электростатического поля $e^2/4\pi\epsilon_0 r$. Физики посчитали, что именно заряд электрона должен быть обладателем внутренней энергии электрона.

3) <http://www.wikiznanie.ru/ru-wz/>

Преоны — гипотетические элементарные частицы, из которых могли бы состоять кварки и лептоны. Несмотря на то, что на сегодняшний момент... нет экспериментальных указаний на неточность кварков и лептонов, ряд соображений (наличие трёх поколений фермионов, наличие трёх цветов кварков, симметрия между кварками и лептонами) указывает на то, что они могут быть составными частицами. Название „преон“ было впервые использовано Дж. Пати (Jogesh Pati) и А. Саламом (Abdus Salam) в 1974 году...

Вот пример неверного понимания устройства ядра атомов. Ядра НЕ состоят из таких шаровых протонов и нейтронов. !! - протоны и нейтроны – это тоже сложенные кристаллы.

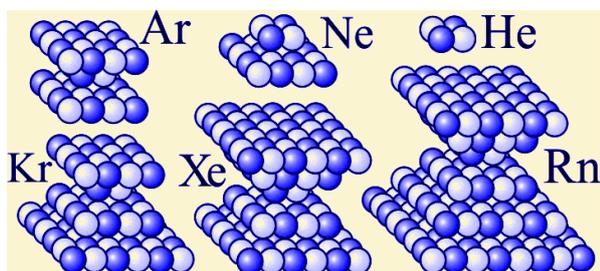


Рис. 6. Целиком заполненные слои в ядрах инертных газов.

Обращает внимание на себя и факт: современные университеты не дают студентам чёткое понимание разницы между «пространством» и «материальной - физической - средой». Им нарочно (!!) не дают знания советского периода (то, что знали дети в 6 классе советских школ): **физическая СРЕДА** – это «раствор» материи в природном

стр. 13

натуральном чистом физическом **ПРОСТРАНСТВЕ**. Пространство – это природная, чистейшая от каких либо форм материи, физически бескрайняя **ПУСТОТА**. Проще и понятней сказать: это чистейший (без любых форм материи) геометрический **ОБЪЁМ!**

Для существования физического чистого натурального природного **ПРОСТРАНСТВА** ничего не нужно. Потому оно и не может иметь границ. А материальная часть Вселенной (как раствор материала природы в Пространстве, в Пустоте!) – есть **ФИЗИЧЕСКАЯ СРЕДА**. Она, по физическим размерам, может быть величиной конечной. Скорее всего, таковой и является! Наша Вселенная – это гигантский **ШАР** конечного размера раствора материи в природном пустом пространстве.

Когда я встречаю физиков или околофизиков (математических физиков), не признающих существование «природного пространства-пустоты» как **ВМЕСТИЛИЩА** материи, я спрашиваю их: а вы можете сказать, что понимается под объёмом в определении «плотность» камня, стекла, воздуха...? В чём находится количество измеряемого вещества (материи)? Ответить они не могут. Отвечаю для них всегда я: **Материя (материал Природы) рассредоточена в природном натуральном физически чистом ПРОСТРАНСТВЕ с разной степенью своей концентрации в разных местах Вселенной.** Поэтому и научно и практически целесообразно иметь и правильно пользоваться понятиями «удельный вес, плотность вещества - материи». Этими понятиями и раскрывается смысл понятий и природной пустоты, и физической **СРЕДЫ**.

!! - Если из Вселенной убрать (ликвидировать) истинное натуральное природное, чистое от всех форм материи, ПРОСТРАНСТВО (вместилище всего сущего), то ВСЯ МАТЕРИЯ Вселенной мгновенно соединится (схлопнется) В ОДНО АБСОЛЮТНО ТВЁРДОЕ ТЕЛО. Прекратят своё существование рыбки-кошечки, горы-реки, Земля-Луна-Солнце, звезды и Галактики – всё соединится в одно тело с величиной показателя плотности такой «кучи материи» равной 10...000 кг в одном кубическом сантиметре.

О понятии «природное пространство-пустота» доступно и понятно даже двоечникам говорилось в советской школе на вступительном уроке по Физике в 6 классе.

стр.14

Потому и были великие достижения советских физиков. А сегодня штампуют количество физиков с основами математического - СЮРРЕАЛИСТИЧЕСКОГО - восприятия действительности. Потому они так легко присваивают математическим величинам физические свойства - ускоряют и замедляют ВРЕМЯ, искривляют пространство. Занимаются сюрреалистичным мышлением, легко выходят своим сознанием за рамки действительности. Я им объясняю: КРИВИТЬ настоящее природное пространство НЕ ВОЗМОЖНО в принципе. **«КРИВИТЬ» (изменять параметры) можно только физическую СРЕДУ, как область с некоторым количеством материи в конкретном физическом состоянии.**

Пояснения к конструкции «Атом – Кристалл-Снежинка».

Надо понимать базовые знания.

Все части Вселенной составлены из ПЕРВОЭЛЕМЕНТОВ Природы. Первоэлементы (первочастицы) – основа строения любых форм и состояний материальных тел и является мельчайшей неделимой частицей материи. **Первоэлементы были, есть и будут в Природе ВСЕГДА. Это данность Природы. Они неуничтожимы и не могут появиться из ничего.**

Все виды Атомов – это Кристаллы в виде объёмной снежинки. Атом – это кристаллическая сборка из первоэлементов.

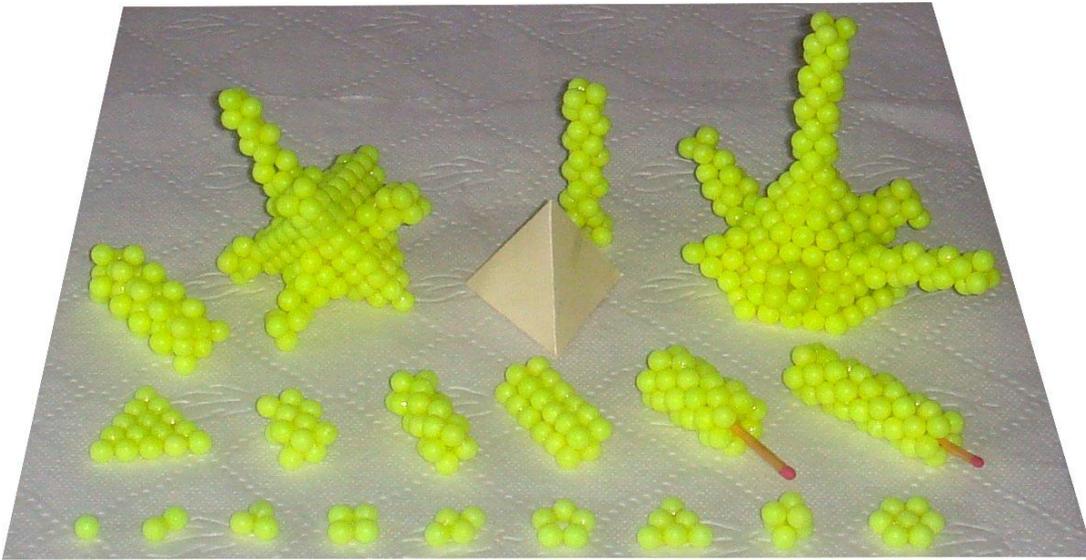
Все составные части Атомов («малые» сборочки первоэлементов) – тоже кристаллы.

Молекулы – это соединения из Атомов-Кристаллов.

Наши знания подсказывают: первоэлементы Природы должны иметь форму элементарных фигур самой компактной формы: ШАРИК. Тело с минимальной величиной поверхности и с максимальным объемом. Все иные формы первоэлементов требуют более затратный расход материи.

стр. 15

Вот образы первоэлементов, первокристаллов и их групп.



Это не полный набор. Это подсказка к их пониманию.

Первые, простейшие комбинации из двух-семи элементов, и есть основа для сборки всех возможных форм Кристаллов.

Первоэлементы, изначально, по своей природной сути, ОБЛАДАЮТ физическими свойствами: массой и зарядом. Электрические, магнитные и гравитационные свойства сборок из первоэлементов зависят от конфигурацииборок и их количества в сборках. Как и иные физические и химические свойства такихборок.

Объективному физики должно быть понятно как сумма и сочетание этих первоэлементов и их групп **УСИЛИВАЕТ** или **ОСЛАБЛЯЕТ** их физические свойства. И почему гравитацию и магнетизм надо рассматривать как результат комбинации электризованных первоэлементов - как свойство комбинаций первоэлементов. **ЭТО ДАННОСТЬ ПРИРОДЫ !**

С условными «плюс и минус» в одном элементе ИЛИ «плюс и минус» проявляются как свойство группы первоэлементов, начиная с соединения **ДВУХ** первоэлементов.

Природа не знает что такое «плюс и минус». «Плюс и минус» нужны людям для практичности своих рассуждений.

стр.16

!! - Надо полагать, магнетизм - это проявление свойств «удлинённых» цепочек электризованных первоэлементов, собранных в определённом порядке в определённую совокупность этих цепочек. От природы все электризованные элементы проявляют свои ПРИТЯГИВАЮЩИЕ или ОТТАЛКИВАЮЩИЕ свойства.

!! – а гравитационные свойства, являются разновидностью магнитных свойств. И поэтому никаких отдельно существующих «гравитонов» искать не надо! Поиск «гравитонов» – это тупик математических физиков. Гравитация между телами – это форма электрических взаимодействий между телами. Все тела в природе имеют электрические поля. Вот эти поля и взаимодействуют. Конфигурацию и структуру этих полей и надо выяснить.

Теперь не трудно понять, почему понятие «ядро» для Атом-Кристалл имеет совершенно иной смысл, чем по ошибочной модели Резерфорда-Бора. Ничего в настоящем Атоме не вращается и нет здесь никаких электронных орбиталей. Потому и НЕТ отдельно живущего ЯДРА. Как и нет нейтронов, протонов. Все эти, так называемые, нейтроны и протоны, и их надуманные составные части, введенные физико-математическими физиками, всё это «мелкие» кристаллические сборочки-части Атома как Кристалла, на которые он делится при внешнем воздействии и при попытках его расколоть.

!! – официальная Физика, опираясь на глубоко сказочную и ошибочную модель атома Резерфорда-Бора, гордится своими фальшивыми результатами: уже обнаружено более 400 (!??) элементарных частиц атома. Это великое заблуждение! Все обнаруживаемые официальной Физикой якобы новые и новые элементарные частицы – всё это разные кристаллические сборочки (фрагменты) Атома как Кристалла, с разным числом первоэлементов в их составе.

Так, по фальшивой логике физ-матоколофизиков, можно ожидать «открытие» ещё многих ТЫСЯЧ ФАЛЬШИВЫХ «элементарных частиц», т.к. число комбинаций первоэлементов природы, из которых состоит Атом как Кристалл - величина ОЧЕНЬ БОЛЬШАЯ! Любой, даже самый малый Атом Водорода, состоит из многих ТЫСЯЧ первоэлементов природы.

И от того, как люди смогут РАЗДРОБИТЬ Кристалл одного только Атома Водорода, (а лучше этим НЕ ЗАНИМАТЬСЯ!!) от этого зависит ЧИСЛО полученных якобы «новых» якобы «элементарных частиц».

Настоящий Атом-Кристалл – это объёмная фигура в виде снежинки. В ней выделяется сравнительно маленькая центральная часть и довольно огромные усы-иглы. Длины усов или иглолок имеют очень разные величины, как и их количество у разных Атомов. Длина усов или иглолок может в сотни-тысячи раз, превосходить размер центральной части Атома. С позиции Атом-Кристалл, «электрон» - это, всего лишь, осколочек усов или иглочек Атома. Это хорошо согласуется с данными опытов. За электрон официальная Физика **ОШИБОЧНО** принимает некий загадочный дуальный летающий объект и до сих пор не может определить его точные размеры и физическую суть. По Атому-Кристаллу под «электроном» надо понимать «мелкие» кристаллические сборочки первоэлементов природы, которые сравнительно легко отрываются от самых крайних частей Атома-Кристалла. Отрываются, как правило, оконечные участки усов и иглочек. Наиболее слабо удерживающиеся всей системой Атома. И наиболее активно осциллирующие. **НАПРИМЕР:** при разогреве материала катодов. Эти малые сборочки – это сумма буквально 3...10...500 и более первоэлементов природы. Их размеры чрезвычайно малы для наших микроскопов. Потому и не скоро люди научатся «увидеть» их.

Поскольку истинный размер Атома-Кристалла невозможно уместить на этой странице (в выбранном масштабе изображения элементов), на фотографии показаны ФРАГМЕНТЫ срезов лишь поверхности Атома-Кристалла, зародыши ядер и обломки игл (усов) Атома.

И этот факт даёт простое объяснение структуре всех известных в природе Кристаллов, собранных из Атомов и Молекул и ответ на вопросы:

- почему в природе существуют только 7 видов сингоний,
- и почему в природе **НЕТ** Кристаллов в виде сфер и шаров.

На эти вопросы официальная Физика, с опорой на глубоко ошибочную планетарную модель атома Н.Бора, ответить НЕ МОЖЕТ!

!! - Число сингоний в сборках кристаллов из атомов и молекул больше величины 7 в природе не существует по причине невозможности собрать из первоэлементов число «элементарных и базовых

стр. 18

комбинаций» более 7. Не существует в силу геометрических свойств «элементарных сборочек» первоэлементов. Все они показаны на фотографии. Все сборочки, начиная с числа первоэлементов в сборке более 7 являются СОСТАВНЫМИ и складываются из «элементарных сборочек».

Меня часто спрашивают: как могут такие «тонкие» кристаллические сборочки первоэлементов, в виде усов или иголок такого объёмного Атома-Кристалла, состоящие из СОТЕН и ТЫСЯЧ первоэлементов, удерживаться в составе самого Атома и как они **не разрушаются и самопроизвольно не отрываются** от Атома - ?

Ответ очень простой: все первоэлементы природы взаимодействуют между собой при помощи кулоновских сил - самых сильных сил в Природе.

ПРЕДЛАГАЮ всему мировому сообществу физиков **внимательно отнестись к глубоко РЕАЛИСТИЧНОЙ конструкции Атом-Кристалл-Снежинка.**

Тип упаковки элементов Атома (тип и количество электрических связей между элементами) и обуславливают свойства разных Атомов. А электрические связи между Атомами и тип упаковки Атомов в Молекулах обуславливают свойства Молекул. В группах первоэлементов явно находятся НАПРАВЛЕНИЯ с усиленными действиями электрических и магнитных сил. Ибо эти направления как раз и образуются от условий сборки первоэлементов и их количества в сборке.

Отныне понятие «Ядро Атома» надо пересмотреть.

Сердцевина Атома-Кристалла (вид сингонии соединений первоэлементов) и есть физическое ЯДРО химического элемента таблицы ДИ Менделеева.

!! – это помогает понять причину различия химических свойств у атомов из разных групп таблицы.

Первейшая причина: атомы элементов из разных групп таблицы Менделеева имеют РАЗНЫЕ сингонии своих центров.

С осмыслением строения атома как Кристалла – открывается большая перспектива упорядочить и усилить значение таблицы Менделеева.

стр.19.

Меня спрашивают читатели: **а как связаны плотность упаковки элементов Атомов со свойствами Молекул, например, почему значительно более плотная упаковка ядер Золота делает Золото «мягким», а у Железа менее плотная упаковка ядра, а оно более «крепкое» чем Золото -?**

Самый краткий и самый точный ответ на такой вопрос. НАДО РАЗЛИЧАТЬ области знаний:

«тип кристаллических упаковок содержимого Атомов (связи элементов в структурах Атомов)»

и «типы кристаллических упаковок Атомов в Молекулах».

В «кусках» Золота или Железа – они СОВЕРШЕННО РАЗНЫЕ. Это разные области знаний в Физике!

В Золоте связи Атомов между собой более слабые – в силу особенностей Кристалла атома Золота. Поэтому Золото «мягче» Железа.

Надо срочно пересмотреть и понятия «нейтрон, протрон». Никакие они не самостоятельные шарики в Ядре Атома, а самые настоящие структурные единицы в виде сборок кристалликов из ещё более мелких кристалликов. И нет у них никаких «спинов». Спины (как элемент анатомии) есть у математикообразных околофизиков.

!! – понимая такое естественное природное строение Атомов-Кристаллов, легко объясняются многие и многие вопросы Физики и Химии. Например, электронаправленность осей и поляризованность «точек» молекул, анизотропность их свойств, избирательность электропроводимости по осям молекул и их групп и мн. др. Которые сегодня неуклюже объясняются чисто математическими приёмами и смешными догадками, типа, «электронные облака». А наука «Кристаллография» получила бы более простые и самые доступные даже школьникам факты описания свойств материалов. Без привлечения сложных разделов Математики. И ошибочно не манипулировала бы фигурами: Дипирамида, Трапецоэдр, Пентагон, Октаэдр.

Сегодня физики, на основе строения Атома по модели Н.Бора НЕ МОГУТ объяснить причины особой твёрдости групп отдельных химических элементов и молекул. По их представлениям любой нож в руках человека должен царапать поверхность подставленного образца ТОЛЬКО «электронным облаком». Что само по себе выглядит абсурдом.

стр. 20

А по предложенной конструкции «Атом – Кристалл» всё легко объясняется. **Твёрдость (прочность для нужд практики) обеспечивается именно СТРОЕНИЕМ Атома как Кристалла и видом связей между Атомами в Молекулах.** Укладка содержимого Атома у более твёрдых химических элементов более плотная. Более плотные (прочные!) соединения Кристаллов в Атомах и в Молекулах образуются по типу не «ребро к ребру», не «вершина к вершине», а **ПЛОСКОСТЬ к ПЛОСКОСТИ.** И более прочный материал, у которого Атомы имеют более прочные связи между элементарными кристалликами входящими в состав этого Атома и более плотную упаковку первоэлементов.

Не могут математ.физики объяснить свойство материалов «прозрачность». Атом-Кристалл всё это легко объясняет: **лучи света (лучи электрической напряжённости переменной плотности) легко проходят сквозь материалы с более РЫХЛОЙ структурой своей кристаллической решётки.**

В объёмном строении Кристаллов и их объёмной связи друг с другом как раз и хорошо видны громадные природные ПУСТОТЫ. Через эти пустоты и легко проходит «свет». Это и путь к простейшему объяснению понятия «растворимость» веществ. Через эти пустоты хорошо и легко проникают Атомы и Молекулы веществ-растворителей. Растворители влезают-втекают-проникают в щели между Атомами и Молекулами твёрдых веществ, расслабляют электрические связи между ними, а то и полностью их разрушают.

Восприятие Атома как Кристалл – упрощает многие и многие задачи в Химии и Физике. Становится очевидным: связи между Атомами в Молекулах не держатся на «летающих электронах» - они образуются связями между элементами кристаллов АТОМОВ!

Конструкция "Атом-Кристалл-Снежинка" выведет Человечество на принципиально новый тип понимания строения материального мира. И откроет новые возможности по созданию принципиально новых материалов для нужд Человечества.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ всему Человечеству!
Сегодня наука о Физике Атома ведёт Человечество
к самоуничтожению!

Надо запретить физикам (тем более математизированным – воспитанных на СЮРРЕАЛИЗМЕ) раскалывать Атомы.

У Человечества хватает задач и проблем с материей на МАКРОУровнях. Изучать принцип действия Атомной бомбы и совершенствовать оборону России МОЖНО и НУЖНО БЕЗ опытов по РАСКОЛУ Атомов. Безответственные математические околофизики не понимают: в природе реальные процессы как образования новых (ранее неизвестных) связей между частями и частицами материи, так и процессы РАЗЛОЖЕНИЯ (распада связей) в Молекулах и Атомах под действием внешних сил. Массовые процессы разложения связей между структурами Атомов в природе известны под видом «взрыв звёзд», в рамках одной Галактики или одной межгалактической области. НО... такой же большой процесс разложения-распада связей можно спровоцировать в лабораториях. Безответственные и заумные физики в своих опасных опытах по расщеплению (распаду) структур Атомов, с очень даже большой вероятностью, могут спровоцировать весьма опасный ЦЕПНОЙ процесс РАЗЛОЖЕНИЯ-РАСПАДА-РАСЩЕПЛЕНИЯ не только конкретных образцов Атомов, но и в процесс распада может быть втянута НЕ ТОЛЬКО вся «посуда» лаборатории этих математикообразных горе-физиков, но и ВСЯ ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ!

Вся планета Земля может стать одним телом одной бомбы.

!! - Тип процесса разложения ОДНОГО атома или САМ ПРИНЦИП физической организации этого процесса может перерасти в цепную реакцию распада ВСЕГО и ВСЕЯ вокруг и около. ВСЯ Земля просто взорвётся и превратится в сгусток набора первоэлементов Природы с очень высоким значением своей плотности. Это и будет пример настоящего «большого взрыва» в масштабах Солнечной системы по вине безответственных и сюрреалистично мыслящих околофизиков.

Уважаемые физики-ядерщики и атомщики!
Не балуйтесь опытами в коллайдере, как малые дети со спичками.
Переоборудуйте коллайдер в медицинский центр особого назначения.
Тишина подземелья и высочайшая защита от космического и

стр. 22

техногенного излучения – весьма нужные условия для лечения многих больных людей и для научных работ по Биологии.

Суть строения «Атом - Кристалл - Снежинка» была осознана мною в 1974г на Заседании Государственной Комиссии при обсуждении **КРАЙНЕ ПРОТИВОРЕЧИВЫХ** аргументов в позиции математических физиков на защите диссертаций в Институте Радиофизики Академии Наук Украинской Советской Социалистической Республики.

Соискатели, кандидаты и доктора физ-мат наук предлагали научному сообществу даже противоположные, взаимоисключающие взгляды и каждый из них прилагал своё математическое (не практичное!!) обоснование. На бумаге (в тексте диссертации) было всё обосновано и доказано. А как это увяжется с действительностью – никого не волновало.

Все были довольны – НАЗВАНЫ и ОБОСНОВАНЫ ЯКОБЫ НОВЫЕ и ЯКОБЫ НАУЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ.

Ведь, право на «новый взгляд» в теоретической науке считается нормой поведения.

Так в обществе образуется огромная армия жрецов от физ-мат наук, о которых всемирно известный физик ЛД Ландау сказал:

Жрецы науки – это те, кто жрёт за счёт науки.

Присутствовавший на Заседании Государственной Комиссии ИРЭ АН УкрССР в 1974г, автор практичной конструкции «Атом-Кристалл», Ветеран труда из Республика Крым
Бирюков Валентин Иванович, 25 фев.2016г bivi2006@mail.ru