УСТАНОВЛЕНИЕ ОТЦОВСТВА В ДОБРОВОЛЬНОМ И СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ.

Автор: Немов Денис Сергеевич

Студента группы ЮР-631

Научный руководитель: к. н. Агафонова Татьяна Петровна

Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ)

ESTABLISHMENT OF PATERNITY IN A VOLUNTARY AND JUDICIAL PROCEDURE.

Author: Nemov Denis Sergeevich

Student of the group YUR-631

Scientific supervisor: Ph.D. Agafonova Tatyana Petrovna

Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch) of the Russian State University of Economics (RINH)

Аннотация. *Статья посвящена сравнительно-правовому анализу добровольного и судебного порядка установления отцовства в Российской Федерации. Рассматриваются основания и процедура подачи совместного заявления в органы ЗАГС (ст. 48 СК РФ), включая случаи обращения только отца при согласии органа опеки и попечительства. Исследуется судебный порядок установления отцовства (ст. 49 СК РФ), особенности искового производства и особого производства при установлении факта признания отцовства после смерти предполагаемого отца (ст. 50 СК РФ). Анализируются актуальные вопросы судебной практики, в том числе допустимость установления отцовства без генетической экспертизы на основании совокупности иных доказательств, а также учет интересов ребенка при рассмотрении данной категории споров. Работа опирается на действующее семейное законодательство и разъяснения Верховного Суда РФ.*

Annotation. *The article is devoted to a comparative legal analysis of the voluntary and judicial procedures for establishing paternity in the Russian Federation. The grounds and procedure for submitting a joint application to the civil registry office (Article 48 of the Family Code of the Russian Federation) are examined, including cases where only the father applies with the consent of the guardianship and custody authority. The judicial procedure for establishing paternity (Article 49 of the Family Code of the Russian Federation), the specifics of claim proceedings and special proceedings when establishing the fact of paternity recognition after the death of the alleged father (Article 50 of the Family Code of the Russian Federation) are investigated. . The paper analyzes current issues in judicial practice, including the permissibility of establishing paternity without a genetic test based on a combination of other evidence, as well as taking into account the interests of the child when considering this category of disputes. The work is based on the current family legislation and the clarifications of the Supreme Court of the Russian Federation.*

Ключевые слова: *установление отцовства; добровольный порядок; судебный порядок; органы ЗАГС; генетическая экспертиза; Семейный кодекс РФ; защита прав ребенка; установление факта признания отцовства.*

Keywords: *establishing paternity; voluntary procedure; judicial procedure; civil registry offices; genetic testing; Family Code of the Russian Federation; protection of the child's rights; establishing the fact of acknowledgment of paternity.*

ТЕКСТ СТАТЬИ

Установление отцовства в российском семейном праве представляет собой юридический акт, направленный на возникновение правовой связи между мужчиной и ребенком, порождающей взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности. Согласно статье 47 Семейного кодекса РФ, права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Действующее законодательство предусматривает два основных способа установления отцовства при отсутствии брачных отношений между родителями: добровольный (административный) и судебный. Каждый из них имеет собственные процедурные особенности, круг участников и доказательственную базу, что требует детального рассмотрения.

Добровольный порядок установления отцовства реализуется путем подачи в орган записи актов гражданского состояния совместного заявления отцом и матерью ребенка, не состоящими в браке на момент его рождения. Пункт 3 статьи 48 СК РФ допускает также подачу заявления только отцом ребенка в случаях смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления ее места нахождения или лишения ее родительских прав — при наличии согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия — по решению суда. Законодательство предусматривает возможность подачи совместного заявления родителями будущего ребенка во время беременности матери, если имеются основания предполагать, что после рождения ребенка подача заявления окажется невозможной или затруднительной; запись о родителях в этом случае производится после рождения ребенка. Установление отцовства в отношении лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, допускается только с его согласия, а если лицо признано недееспособным — с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства. Добровольное установление отцовства является наиболее простым и оперативным способом оформления правовой связи, однако оно требует волеизъявления обеих сторон и не применимо при наличии спора или уклонения одного из родителей от регистрации.

Судебный порядок установления отцовства применяется в случаях, когда родители не состоят в браке и отсутствует совместное заявление, либо, когда отец не желает признавать ребенка, либо, когда мать препятствует подаче такого заявления. Согласно статье 49 СК РФ, происхождение ребенка от конкретного лица устанавливается судом по заявлению одного из родителей, опекуна или попечителя ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. Ключевой особенностью судебного рассмотрения данной

категории дел является то, что суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ, такими доказательствами могут выступать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов. Молекулярно-генетическая экспертиза, хотя и обладает высокой степенью точности, не имеет заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с иными доказательствами; при уклонении стороны от участия в экспертизе суд вправе признать факт, для выяснения которого она была назначена, установленным или опровергнутым. Судебная практика демонстрирует, что установление отцовства возможно и без генетического исследования — на основании совокупности косвенных доказательств, включая совместное проживание, ведение общего хозяйства, фотографии, показания свидетелей и признание отцовства со стороны предполагаемого отца.

Особой разновидностью судебного порядка является установление факта признания отцовства, предусмотренное статьей 50 СК РФ. Данная процедура применяется в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью. Дело рассматривается в порядке особого производства, поскольку при отсутствии спора о праве требуется установление юридического факта, имеющего значение для возникновения наследственных или социальных прав ребенка. Актуальность данного института подтверждается современной практикой: органы прокуратуры обращаются в суды с заявлениями об установлении факта признания отцовства погибшими участниками специальной военной операции в интересах их несовершеннолетних детей, не состоявших с ними в зарегистрированном браке, что позволяет детям реализовать право на меры социальной поддержки. Суды при рассмотрении таких дел исследуют совокупность доказательств, включая переписку, фотографии, свидетельские показания, данные о материальной поддержке и участии в воспитании. Удовлетворение заявления влечет внесение изменений в актовую запись о рождении ребенка и, как следствие, возникновение правовой связи с родственниками умершего, включая наследственные права.

Таким образом, добровольный и судебный порядки установления отцовства образуют взаимодополняющую систему, обеспечивающую защиту прав и интересов ребенка при различных жизненных обстоятельствах. Добровольная процедура основана на согласованной воле родителей и характеризуется простотой и оперативностью. Судебный порядок, включая установление факта признания отцовства, выступает гарантией реализации прав ребенка в ситуациях, когда согласие недостижимо или невозможно в силу объективных причин. Современная судебная практика демонстрирует

гибкий подход к оценке доказательств, не сводя установление отцовства исключительно к результатам генетической экспертизы, что соответствует принципу приоритета интересов ребенка и обеспечивает возможность защиты его прав даже в сложных фактических обстоятельствах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 2026 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

2. О внесении изменения в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 04.08.2026 № 286-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru.

3. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 2026 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

4. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 7.

5. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 2026 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

6. Апелляционное определение № 33-2847/2025 от 23 декабря 2025 г. // SudAct.ru. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/rFpTP5ehEAxC.

7. Как установить отцовство в судебном порядке? разъяснения Мантуровской межрайонной прокуратуры // Генеральная прокуратура Российской Федерации. – 2023. – 04 июля. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_44/activity/legal-education/explain/e410259/.

8. Определены правила установления отцовства в отношении ребенка, рожденного с помощью ЭКО от биоматериала умершего участника СВО: разъяснения прокуратуры Республики Марий Эл // Генеральная прокуратура Российской Федерации. – 2026. – 09 сентября. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_12/activity/legal-education/explain/e8645341/.

9. Решение № 2-2074/2025 от 8 октября 2025 г. по делу об установлении факта признания отцовства // SudAct.ru. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/print/X6GVJeSwaad0/.

10. Суд защитил права дочери участника СВО в деле об отцовстве // РАПСИ. – 2026. – 17 августа. – URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20260817/312110423.html.