ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ КАК ФОРМА УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Автор: Дьяченко Алина Александровна

Студентка группы ЮР-631

Научный руководитель: к. н. Агафонова Татьяна Петровна

Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ)

FOSTER FAMILY AS A FORM OF CARE FOR CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

Author: Dyakchenko Alina Alexandrovna

Student of group YUR-631

Scientific supervisor: Ph.D. Agafonova Tatyana Petrovna

Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch) of the Russian State University of Economics (RINH)

Аннотация. *В статье исследуется приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Актуальность обусловлена сокращением числа приемных семей при высокой доле семейного устройства и росте возвратов детей (7,6%). Цель — выявить правовую природу института и системные проблемы его эффективности. Использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы. Установлена двойственность приемной семьи, сочетающей опеку и договорную возмездность. Выявлены недостатки договорного регулирования, подготовки приемных родителей и сопровождения семей. Сделан вывод о необходимости баланса частных и публичных интересов, развития критериев готовности кандидатов и программ сопровождения, а не только расширения финансовой поддержки.*

Annotation. *The article examines the foster family as a form of placement for children left without parental care. The relevance is due to the decline in the number of foster families, despite the high share of family placement and the growing number of children being returned (7.6%). The aim is to identify the legal nature of the institution and the systemic problems affecting its effectiveness. Formal-legal, comparative-legal, and statistical methods were used. The duality of the foster family, combining guardianship and contractual remuneration, has been established. Shortcomings in contractual regulation, training of foster parents, and support for families have been identified. It has been concluded that it is necessary to strike a balance between private and public interests, to develop criteria for assessing candidates' readiness, and to implement support programs, rather than merely expanding financial support.*

Ключевые слова: *приемная семья; дети, оставшиеся без попечения родителей; опека и попечительство; договор о приемной семье; возмездная*

опека; приемные родители; социальное сиротство; возврат детей из замещающих семей; подготовка приемных родителей; семейное устройство

Keywords: *foster family; children left without parental care; guardianship and custody; foster family agreement; paid guardianship; foster parents; social orphanhood; return of children from substitute families; training of foster parents; family placement*

ТЕКСТ СТАТЬИ

Обеспечение права каждого ребенка на воспитание в семье является одним из важнейших направлений государственной семейной политики Российской Федерации. Особую актуальность данный вопрос приобретает в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку семейное окружение создает необходимые условия для их полноценного физического, психологического и социального развития. В соответствии со статьей 54 Семейного кодекса Российской Федерации каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно [13]. Реализация данного права предполагает существование эффективных правовых механизмов устройства несовершеннолетних, лишенных родительского попечения, в замещающие семьи.

Одной из таких форм является приемная семья, представляющая собой особый институт семейного права, сочетающий элементы опеки и попечительства с договорными отношениями между гражданами и органами опеки и попечительства [3, 6, 12]. При этом особое значение приобретает не только обеспечение материальной поддержки приемных родителей, но и создание условий для устойчивого семейного устройства.

Правовое регулирование приемной семьи осуществляется прежде всего нормами Семейного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 [11, 13, 16].Согласно статье 152 СК РФ приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, осуществляемые по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями на определенный срок [13]. Следовательно, приемная семья не является самостоятельным способом установления родственных отношений, а представляет собой договорную форму осуществления опеки или попечительства [6, 14].

Правовая природа рассматриваемого института характеризуется двойственностью. С одной стороны, приемные родители приобретают статус законных представителей несовершеннолетнего, осуществляют его воспитание, заботятся о здоровье, образовании и защите имущественных и личных неимущественных прав [13, 16]. С другой стороны, отношения между приемными родителями и органом опеки имеют договорную основу и предполагают выплату вознаграждения за исполнение соответствующих обязанностей [13]. Таким образом, институт приемной семьи сочетает публично-правовые элементы, обусловленные участием государства в защите детства, и частноправовые элементы, связанные с договорным характером отношений [3, 6, 12].

Особое значение в понимании правовой природы приемной семьи имеет Постановление Конституционного Суда РФ от 15 октября 2024 г. № 46-П. В нем Суд обратил внимание на необходимость разграничения вознаграждения приемных родителей, денежных средств на содержание ребенка и иных мер социальной поддержки. Было установлено, что вознаграждение приемных родителей представляет собой самостоятельную выплату, право на получение которой возникает из договора о приемной семье. Конституционный Суд также допустил применение статьи 395 Гражданского кодекса РФ при несвоевременной выплате такого вознаграждения [1, 9]. Данная позиция подтверждает наличие в отношениях по созданию и функционированию приемной семьи гражданско-правовых элементов, не исключающих при этом их публичной социальной направленности.

Вместе с тем действующий механизм договорного регулирования не лишен недостатков. В соответствии со статьей 153.1 СК РФ договор должен содержать сведения о ребенке, срок действия договора, условия его содержания, воспитания и образования, права и обязанности сторон, а также основания и последствия прекращения правоотношений [13]. Однако нормативное регулирование не всегда обеспечивает достаточную индивидуализацию условий воспитания. В частности, недостаточно подробно учитываются психологические

особенности ребенка, последствия пережитого неблагополучия, потребность в специализированной помощи и особенности адаптации в новой семейной среде [6, 12, 15]. Представляется, что договор должен не только определять общие обязанности сторон, но и предусматривать индивидуальные условия сопровождения несовершеннолетнего, включая порядок взаимодействия приемных родителей с психологами, педагогами и социальными работниками.

Отдельной проблемой остается подготовка граждан, желающих принять ребенка на воспитание. Статья 153 СК РФ предусматривает осуществление подбора и подготовки приемных родителей органами опеки и попечительства. Однако прохождение установленной подготовки само по себе не гарантирует готовности кандидатов к возникающим в процессе воспитания трудностям. Приемные родители могут столкнуться с проблемами эмоциональной адаптации ребенка, нарушением доверительных отношений, особенностями поведения и необходимостью установления контактов с биологическими родственниками несовершеннолетнего [7, 8, 17, 18]. В связи с этим оценка готовности кандидатов должна учитывать не только формальное соответствие требованиям законодательства, но и мотивацию, психологическую устойчивость, воспитательные установки и способность учитывать индивидуальные потребности конкретного ребенка. При этом подобная оценка должна основываться на объективных критериях и не допускать произвольного ограничения прав граждан.

Не менее существенное значение имеет последующее сопровождение приемной семьи. После передачи ребенка на воспитание потребность в профессиональной помощи не исчезает, а зачастую становится более выраженной. Отсутствие своевременной психологической и социальной поддержки может привести к возникновению внутрисемейных конфликтов и досрочному прекращению договора [7, 17, 18]. Поэтому сопровождение должно рассматриваться не как дополнительная мера, а как необходимый элемент системы семейного устройства. Оно предполагает регулярное консультирование

приемных родителей, оказание психологической помощи ребенку, содействие в решении образовательных и медицинских вопросов, а также профилактику кризисных ситуаций. Особого внимания требуют семьи, воспитывающие детей подросткового возраста, детей с инвалидностью и братьев и сестер, переданных на воспитание совместно.

Статистические показатели также свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования рассматриваемого института. Согласно сведениям Министерства просвещения РФ, по итогам 2025 года общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составила 317 052 человека, из которых 287 886 воспитывались в семьях. В 2024 году соответствующие показатели составляли 340 055 и 307 205 человек. Таким образом, семейное устройство сохраняет преобладающее значение, однако абсолютная численность детей, воспитывающихся в семьях, также сокращается. В 2025 году в семьи были устроены 37 246 детей, тогда как в 2024 году — 41 612 [4, 5]. Следует учитывать, что указанные сведения характеризуют все формы семейного устройства, а не исключительно приемные семьи. Поэтому для объективной оценки динамики именно приемных семей необходим отдельный анализ количества действующих договоров и причин их прекращения.

Дополнительную обеспокоенность вызывает проблема возврата детей из замещающих семей. В исследовательской постановке рассматривается показатель возврата в размере 7,6%. Вместе с тем для его корректного использования необходимо установить отчетный период, территориальный охват и методику расчета, поскольку прекращение договора о приемной семье и возвращение ребенка в организацию для детей-сирот не являются тождественными понятиями. Сам по себе факт прекращения договора также не всегда свидетельствует о ненадлежащем исполнении обязанностей приемными родителями. Тем не менее рост возвратов, если он подтверждается сопоставимыми официальными данными, указывает на необходимость анализа

причин неудачного семейного устройства и совершенствования механизмов профилактики подобных случаев.

Современные проблемы института приемной семьи затрагивают также правовое положение самих приемных родителей. Так, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 15 мая 2026 г. № 32-П рассмотрен вопрос о предоставлении отпуска по уходу за ребенком приемному родителю, являющемуся сотрудником федеральной противопожарной службы. Конституционный Суд признал недостаточность действующего регулирования в той мере, в какой оно не обеспечивало соответствующим приемным родителям возможность использовать такой отпуск, и обязал законодателя устранить выявленный пробел [2, 10]. Данная правовая позиция имеет значение для развития гарантий приемных родителей и подтверждает необходимость согласованного регулирования семейного, трудового и социального законодательства.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что приемная семья представляет собой сложный правовой институт, эффективность которого зависит от согласованного взаимодействия государства и граждан, принимающих на себя обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Основными проблемами остаются недостаточная индивидуализация договорных условий, необходимость совершенствования подготовки кандидатов, неоднородность региональной поддержки и недостаточное развитие системного сопровождения семей [3, 6, 12, 17]. Решение указанных проблем требует не только расширения финансовых мер поддержки, но и формирования объективных критериев готовности приемных родителей, разработки индивидуальных программ адаптации детей и обеспечения доступности профессиональной помощи на протяжении всего периода семейного устройства. Представляется, что именно такой подход позволит обеспечить баланс частных и публичных интересов, повысить устойчивость приемных семей и реализовать

основополагающий принцип семейного права — приоритет защиты прав и законных интересов ребенка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в действующей редакции).
2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом действующих поправок).
3. Министерство просвещения Российской Федерации. Сведения о численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их семейном устройстве по итогам 2025 года.
4. Министерство просвещения Российской Федерации. Форма федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Данные за 2024–2025 гг.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 октября 2024 г. № 46-П.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 мая 2026 г. № 32-П.
7. Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в действующей редакции).
9. Семейное право : учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2019. Педагогика, Диссертация.
10. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».